***FORMATO PARA DIFUCIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES.***

|  |  |
| --- | --- |
| DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN. | |
| Nombre de la evaluación: | Programa Anual de Evaluación (PAE) del Municipio de Eduardo Neri, Gro. Para el ejercicio fiscal 2022 (enero-diciembre) |
| Fecha de inicio de la evaluación: | 1 de enero del 2022 |
| Fecha de término de la evaluación: | 31 de diciembre del 2022. |
| Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece: | Nombre: C.P. Alfonso González Vázquez. |
| Unidad administrativa: Dirección de la Instancia técnica de Evaluación del Desempeño. |
| Objetivo general de la evaluación: | Calificar las actividades que desarrolla esta administración municipal en la aplicación de los recursos públicos tanto federal, estatal y municipal, con base en la eficiencia, eficacia, economía y calidad. |
| Objetivos específicos de la evaluación: | Establecer los programas municipales para los que se deberán realizar evaluaciones al ejercicio fiscal del H. Ayuntamiento Municipal de Eduardo Neri, Gro. |
| Metodología utilizada en la evaluación: | Metodología del Marco Lógico. |
| Instrumentos de recolección de información: | Cuestionarios: ( ) |
| Entrevistas: ( ) |
| Formatos: (X) |
| Otros, especifique: ( ) |
| Descripción de las técnicas y modelos utilizados: | Un formato de informe de actividades, solicitado a las áreas administrativas, previo análisis, revisión y procedimiento, se obtiene datos necesarios para aplicar la formulación que reflejan los indicadores estratégicos y de gestión, aportando los porcentajes de eficacia y efectividad. |
| PRINCIPALES HALLASGOS DE LA EVALUACIÓN. | |
| Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: |  |
| Señalar cuales son las principales fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas (FODA),de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones. | Fortalezas: se cuenta con estructura de personal, trabajo en equipo, apoyo institucional, fundamental organización y programas que son relevantes a informar a la sociedad. |
| Oportunidades: Aprovechar el apoyo institucional, realización de eventos culturales, existen espacios públicos para distracción. |
| Debilidades: Falta de recurso materiales, presupuesto limitado, falta de recurso humanos bajos sueldos en los mandos medios. |
| Amenazas: |
| CONCLUCIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN. | |
| Describir brevemente las conclusiones. | Las áreas administrativas no presentan estado de riesgo porque están cumpliendo con el porcentaje del 100% de actividades realizadas ya que fueron justificadas correctamente en la ficha de indicadores. |
| Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia. |  |
| 1.-Vigilar que se cumplan las metas dentro del objetivo del plan municipal de desarrollo. |
| 2.-Atensión oportuna a grupos vulnerables. |
| 3.-Cumplir en tiempo y forma la normatividad de la ley 994. |
| 4.-Administrar recursos financieros conforme al presupuesto aprobado. |
| 5.-Mejorar la relación laboral entre jefes y empleados. |
| 6.-Incidir en el desarrollo de la economía del municipio. |
| 7.-oncremento en la calidad de vida y bienestar social. |
| DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA. | |
| Nombre del coordinador de la evaluación. | C.P. Alfonso González Vázquez. |
| Cargo. | Director. |
| Institución a la que pertenece. | H. Ayuntamiento de Eduardo Neri, Gro. |
| Principales colaboradores. | C. Ruby Salgado Deloya. |
| Correo electrónico del Coordinador de la evaluación. | alfgv.67@gmail .com |
| Teléfono (con clave lada) | +52 7471563766 |
| IDENTIFICACIÓN DE LOS PROGRAMAS. | |
| Nombre del programa evaluado. | Sindicatura |
| Siglas. | HAEN/010/2022 |
| Ente público coordinador de los programas. | H. Ayuntamiento |
| Poder público al que pertenecen los programas. | Poder Ejecutivo. ( x ) |
| Poder Legislativo. ( ) |
| Poder Judicial. ( ) |
| Ente Autónomo. ( ) |

|  |  |
| --- | --- |
| Ámbito gubernamental al que pertenecen los programas. | Federal. ( ) |
| Estatal. ( ) |
| Local. ( x ) |
| Nombre de la unidad administrativa y del titular a cargo del programa. | Sindicatura.  C.P. José Luis Rendón Castañón. |
| Nombre de las unidades administrativas a cargo de los programas. |  |
| Nombre de los titulares de las unidades administrativas a cargo de los programas. | Nombre completo: |
|  | Correo electrónico: |
|  | Teléfono (con clave lada): |
|  | Unidad administrativa. |
| DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN. | |
| Tipo de contratación. | Adjudicación directa. ( ) |
| Invitación a tres. ( ) |
| Licitación pública nacional. ( ) |
| Licitación pública internacional. ( ) |
| Otro (señalar): se elabora en el área de evaluación. |
| Unidad responsable de contratar la evaluación. |  |
| Costo total de la evaluación. |  |
| Fuente de financiamiento. |  |
| DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN. | |
| Difusión en internet de la evaluación. | https://eduardoneri.gob.mx/transparencia |
| Difusión en internet del formato. | https://eduardoneri.gob.mx/ |
|  |  |